



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina degli incarichi di ricerca e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 2 incarichi di ricerca di cui all'art. 22-ter della L. 240/2010, dal titolo: "Strategie e soluzioni per una transizione rurale giusta", presso il Dipartimento di Architettura - SSD - GSD CEAR-12/A - 08/CEAR-12, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisa Conticelli – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott.ssa Cecilia Mazzoli – Ricercatrice Tenure Track presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Angela Santangelo – Ricercatrice Tenure Track presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 10 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato ai titoli e alle pubblicazioni sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 10 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il/i settore/i oggetto del bando: fino ad un **massimo di 25 punti**;
- b) la coerenza di ulteriori titoli di studio con il/i settore/i oggetto del bando: fino a un **massimo di 10 punti**;
- c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il/i settore/i oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un **massimo di 10 punti**;
- d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un **massimo di 15 punti**.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.



Nell'ambito dei predetti criteri la Commissione stabilisce che i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati saranno valutati come di seguito:

a) coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il/i settore/i oggetto del bando: fino ad un massimo di 25 punti	<i>Attinenza del titolo di laurea magistrale o a ciclo unico conseguito da non più di sei anni.</i> LM 60 Scienze Naturali – 25 punti Altro titolo – 0 punti
b) coerenza di ulteriori titoli di studio con il/i settore/i oggetto del bando: fino a un massimo di 10 punti	<i>La commissione ritiene valutabili i seguenti ulteriori titoli.</i> <i>La commissione valuta l'attinenza per ciascun titolo, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio e punteggio.</i> Dottorato di ricerca fino ad un massimo di 4 PUNTI così graduati: • 4 PUNTI se pienamente attinente; • 2 PUNTI se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Master di II livello fino ad un massimo di 3 PUNTI così graduati: • 1,5 PUNTI per ogni master di II livello se pienamente attinente; • 0,5 PUNTI per ogni master di II livello se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Master di I livello fino ad un massimo di 3 PUNTI così graduati: • 1,5 PUNTI per ogni master di I livello se pienamente attinente; • 0,5 PUNTI per ogni master di I livello se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente
c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il/i settore/i oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo	<i>La commissione valuta nel suo insieme i criteri riferiti alle pubblicazioni presentate, specificando se originali, metodologicamente rigorose, rilevanti, congruenti con il/i settore/i oggetto del bando e graduando il relativo giudizio e punteggio</i>



le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un massimo di 10 punti	Fino ad un massimo di 2 PUNTI per ogni pubblicazione (fino ad un massimo di 5 come da bando).
d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un massimo di 15 punti	<i>La commissione valuta le seguenti tipologie di attività precedentemente svolte:</i> Borse e assegni di ricerca – fino ad un massimo di 3 PUNTI così graduati: • 3 PUNTI se pienamente attinente; • 1,5 PUNTI se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi – fino ad un massimo di 2 PUNTI così graduati: • 1 PUNTO per ogni convegno se pienamente attinente; • 0,5 PUNTO per ogni convegno se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Partecipazione a gruppi di ricerca di progetti competitivi di rilevanza nazionale o internazionale – fino ad un massimo di 8 PUNTI così graduati: • 4 PUNTI per ogni gruppo di ricerca se pienamente attinente; • 2 PUNTI per ogni gruppo di ricerca se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Tirocini, attività di assistenza alla didattica e attività professionale – fino ad un massimo di 2 PUNTI così graduati: • 2 PUNTI per attività pienamente attinenti; • 1 PUNTO per attività parzialmente attinenti; • 0 PUNTI se non attinente



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quaresimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio, che terrà conto anche degli aspetti motivazionali e attitudinali, nonché della capacità di esposizione e di sintesi:

- maturità scientifica: *la maturità scientifica sarà valutata sulla base dell'esposizione del proprio percorso formativo e professionale;*
- preparazione dei candidati: *la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti, anche in merito al proprio percorso formativo e professionale, volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando nonché la capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti.*
- conoscenza della lingua italiana: *verrà richiesta la lettura di un breve testo in italiano inerente alle tematiche oggetto del bando e traduzione in lingua inglese.*

La Commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof.ssa ELISA CONTICELLI _____

COMPONENTE Dott.ssa CECILIA MAZZOLI _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa ANGELA SANTANGELO _____